

## ФЛОРИСТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ

### НАХОДКА ВТОРОЙ ПОПУЛЯЦИИ КЕНДЫРЯ КРЫМСКОГО – ЛОКАЛЬНОГО ЭНДЕМИКА ФЛОРЫ КРЫМА

Ан. В. Ена  
С. А. Свирин

Кендырь крымский (рис. 1) является, пожалуй, самым редким из локальных эндемиков флоры Крымского полуострова. Он был описан в 1949 г. Е. Г. Победимовой по гербарным образцам В. Н. Сарандинаки, собранным из единственной маленькой популяции поблизости Феодосии, на юго-восточном побережье, примыкающем к мысу Св. Ильи [5]. Таксономическая состоятельность кендыря крымского долгое время вызывала серьезные сомнения ввиду крайней скудости гербарного материала. Высказывалось даже предположение, что ботаникам на самом деле попала какая-нибудь «больная» веточка более обычного в Причерноморье кендыря сарматского [6]. Однако в Крыму действительно встречается два кендыря из трех, которыми располагает украинская флора [2]. Еще один локальный эндемик – кендырь Русанова – произрастает на острове Джарылгач [8].

Все эти три таксона из сем. *Aposynaceae* морфологически очень близки и имеют переходные формы, поэтому их правильнее рассматривать как подвиды одного полиморфного вида – кендыря венецианского: *Trachomitum venetum* (L.) Woodson subsp. *sarmatiense* (Woodson) Avetisjan, *T. venetum* subsp. *tauricum* (Pobed.) Greuter et Burdet, *T. venetum* subsp. *russanovii* (Pobed.) Yena et Moysienko [8]. Для распознавания кендыря крымского наиболее надежными мы считаем такие признаки: листья узколанцетные с клиновидным основанием, доли чашечки ланцетные, с заостренной, часто оттянутой верхушкой, достигают 1/3-1/2 длины венчика. Доли же чашечки кендыря сарматского яйцевидные или широкояйцевидные, туповатые или острые, составляющие по длине 1/5-1/3 венчика; его листья чаще бывают удлинено-яйцевидные, с округлым основанием и туповатой, остроконечной верхушкой. У кендыря Русанова листья и доли чашечки яйцевидной формы.

Вполне вероятно, что локальные эндемичные подвиды кендыря венецианского возникли в недавнем геологическом прошлом по сценарию т. н. "квантового видообразования". С окончанием ледникового периода уровень Черного моря поднялся на 100-150 м, и всего за десятилетие были затоплены обширные прибрежные территории [4]. Под водой исчезли все устья рек с зарослями кендыря. Случайно сохранившиеся от них особи могли дать начало новым популяциям, которые уже несли некоторые наследственные отличия. Такая гипотеза в известной мере помогает понять незначительные морфологические отличия, а также причины столь узкого распространения эндемиков.

С 1996 г. первым соавтором (Ан. В. Еной) неоднократно обследовалась феодосийская популяция кендыря крымского [1]. Она произрастает на

километровом участке галечникового пляжа. От устья балок растения продвигаются вверх на 3-10 м. Всего насчитывается до 1000 надземных побегов, принадлежащих 20-30 особям (точный подсчет индивидуумов этого корневищного растения затруднен).

В 2008 г. второй соавтор (С. А. Свирин) обнаружил еще одну, неизвестную прежде популяцию этого растения в 10 км юго-западнее locus *typicus* (т. е. пункта, где был впервые описан таксон). Она занимает участок диаметром не более 10 м в самом центре бухты Тихой, на стыке оврага и песчаного пляжа. Растения около метра высотой образуют плотные заросли.

Значение находки второй популяции локального эндемика трудно переоценить в связи с уникальностью его ботанико-географического статуса. Для целей сохранения подвида, находящегося под угрозой вымирания, исключительно важно иметь «запасную» популяцию в природе. Теперь становится окончательно ясной также и биологическая полноценность таксона, способного в принципе к расширению ареала.

Цветки у кендыря крымского образуются лишь на небольшой части побегов, и до сих пор никому не удавалось обнаружить его плоды. В этом году вторым соавтором настоящей статьи впервые документально зафиксировано плодоношение этого эндемика (рис. 2). Последний факт не только отмечает существовавшие ранее подозрения в стерильности таксона, но также подтверждает общие закономерности, выявленные С. Лавернье в отношении причин сохранения эндемиками их узкого ареала. При комплексном сравнении эколого-биологических отличий эндемичных и широко распространенных представителей нескольких родов выяснилось, что расселению узких эндемиков препятствуют специфические особенности их цветка и низкая семенная продуктивность [7].

Кендырь венецианский с его подвидами занесен в третье издание «Червоної книги України», которое готовится к печати. Кендырь сарматский охраняется в Дунайском и Черноморском заповедниках и заказнике «Новый Свет», а кендырь Русанова – в заказнике «Джарылгачский». Лишь одна из двух популяций кендыря крымского защищена законом – в новом памятнике природы местного значения «Тихая бухта». Мыс Ильи уже давно планировался к заповеданию [3], однако из-за разворачивающихся на нем масштабных строительных работ основная популяция этого эндемика уже сейчас может быть полностью уничтожена.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ена А. В. О двух узких эндемиках флоры Крыма из окрестностей г. Феодосия // Тр. Никитского ботан. сада. – 2001. – Т. 120. – С.86-92.
2. Ена А. В., Терещенко А. В. Кендырь сарматский. К. крымский // Природа. – Симферополь, 1997, № 3-4. – С. 34.

3. Ена В. Г., Ена Ал. В., Ена Ан. В., Чепурко М. Л. Территории, находящиеся в процессе заповедания // Биологическое и ландшафтное разнообразие Крыма: проблемы и перспективы. – Симферополь: СОНАТ, 1999. – С.154-161.
4. Несис К. Н. Как Черное озеро стало Черным морем // Природа. – 1998, № 3. – С. 107-109.
5. Победимова Е. Г. *Trachomitum tauricum* (Pobed.) Pobed. // Флора СССР. — М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – Т. 18. – С. 657.
6. Привалова Л. А. Сем. Аросунасеае Lindl. Кутровые // Вульф Е. В. Флора Крыма. – Т. 3, вып. 1. – М.: Сельхозгиз, 1957. – С. 44-49.
7. Lavergne S., Thompson J. D., Garnier E., Debussche M. The biology and ecology of narrow endemic and widespread plants: a comparative study of trait variation in 20 congeneric pairs // Oikos. – 2004. – Vol. 107. – P. 505-518.
8. Yena A. V., Moysienko I. I. *Trachomitum venetum* subsp. *russanovii* (Pobed.) Yena & Moysienko, comb. & stat. nov. // Willdenowia. – 2007. – № 37. – P. 435.

---

© Ена Андрей Васильевич, доцент кафедры ботаники, физиологии растений и биотехнологий ЮФ «Крымский агротехнологический университет» НАУ, куратор гербария CSAU (Симферополь). E-mail: [yena@crimea.edu](mailto:yena@crimea.edu)  
Свирин Сергей Александрович, краевед (Севастополь).