

Ена А.В., Хлевная Г.С. *Cytisus borysthenticus* Gruner (Fabaceae) – новый вид флоры Крыма // Роль ботанических садов в сохранении и мониторинге биоразнообразия. Сб. материалов / Отв. ред. Вардуни Т.В., Дмитриев П.А., Капралова О.А. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2015. – С. 195–197.

## *CYTISUS BORYSTHENICUS* GRUNER (FABACEAE) – НОВЫЙ ВИД ФЛОРЫ КРЫМА

Ена А.В., Хлевная Г.С.

КФУ им. В.И. Вернадского, АБиП, Симферополь, [an.yena@gmail.com](mailto:an.yena@gmail.com)

Гербарные коллекции, являясь наиболее достоверными и полными документальными базами данных о фиторазнообразии, порой долго скрывают новые для региона таксоны.

Проводя в 2014 г. плановые работы в гербарии Академии биоресурсов и природопользования (CSAU), авторы обнаружили образец нового для флоры Крыма вида, правильно определенного как *Cytisus borysthenticus* Gruner. На гербарном листе помещены две цветущие веточки, а этикетка содержит следующие сведения: «п. Раздольное, степь. Собрал и определил О.В. Кошелев. 2.06.1970 г.».

Морфологически образец полностью соответствует *C. borysthenticus*: молодые ветви и чашечка густо прижато-волосистые, листочки с обеих сторон покрыты прижатыми волосками, цветки сидят в пазухах листьев по одному, флаг цветка по центру спинки прижато опушенный. Размеры листьев и цветков находятся в диапазоне, характерном для *C. borysthenticus*.

*C. borysthenticus* был описан с территории Украины в 1869 г. «in collibus arenosis reg. demissae ad Borysthenem satis frequens» (Крицька та ін., 1999). Во флоре Крыма это пятый вид из рода *Cytisus* L. (Ена, 2012). Он распространен в песках и песчаных степях Причерноморья, Нижнего Дона, на Кубани (Цвелев, 1987).

В отношении образцов, собранных малоизвестными коллекторами и в особенности студентами, у специалистов часто возникает определенное недоверие, однако мы считаем, что старые гербарные образцы с новыми для региона таксонами должны считаться достоверными, если только нет доказательств обратного. Практику выборочной выбраковки необычных образцов, когда их происхождение произвольно объясняют «путаницей с этикетками», «неопытностью коллектора» и т.п., следует признать ненаучной.

Исходя из сказанного, мы решили предпринять проверку достоверности информации, сообщенной в этикетке найденного образца *C. borysthenticus*.

Прежде всего, мы учли ботанико-географическую и экологическую характеристику данного вида. Ближайшие его популяции находятся на

противоположном северном берегу Каркинитского залива, и, если только крымская популяция таксона не являлась реликтовой, она могла возникнуть в относительно недавнем прошлом как результат переноса диаспор по циркулирующему здесь морскому течению либо с птицами. Песчаные экотопы, к которым приурочен *C. borysthenticus*, имеются как в Северном Причерноморье, так и в Северо-Западном Крыму. В частности, в Раздольненском районе, где был собран обсуждаемый образец, насчитывается около 1000 га, занятых песчаными экотопами.

Далее, по архивным данным мы установили, что коллектор – в то время студент Крымского сельскохозяйственного института – был родом из с. Славное Раздольненского района (точнее – из совхоза «Славное»). Если бы он приехал учиться в Крым, скажем, из Херсонской области, где также произрастает *C. borysthenticus*, у нас была бы причина усомниться в правдивости этикетки. Очевидно, не случайно основатель гербария нашего вуза проф. Н.Е. Воробьев в 1970-х гг. поместил цитируемый образец в т.н. «фонды», т.е. научную, а не учебную часть гербария. При этом нужно учитывать, что до 1990-х гг. обычной практикой на кафедре ботаники было ежегодное массовое уничтожение студенческих гербарных сборов как якобы не имеющих научной ценности.

Мы полагаем, что сведения о местонахождении в цитированной выше этикетке по традиции генерализованы до районного центра. Именно в окрестностях с. Славное – к северу и западу от него – имеются обширные песчаные экотопы, где могло быть собрано данное растение.

Наконец, следует иметь в виду, что отсутствие каких-либо других сборов данного вида из Крыма объясняется высокой степенью нарушенности естественного растительного покрова в этой части Крымского полуострова. Кроме почти тотальной распашки в середине XX в., во второй половине этого столетия Раздольненский район подвергся массивным лесопосадкам. Отсюда – традиционно низкий интерес ботаников к данной территории и, как следствие, скудость соответствующих гербарных сборов.

Мы и наши студенты в 2000-е годы неоднократно гербаризировали в Раздольненском районе, но данного вида не встречали. По всей вероятности, произраставшая там 45 лет назад популяция *C. borysthenticus* больше не существует.

Ена А. В. Природная флора Крымского полуострова. – Симферополь: Н.Орианда, 2012. – 232 с.

Крицька Л.І., Мосякін С.Л., Новосад В.В. та ін. Типіфікація видів судинних рослин, описаних з України: родина Fabaceae Lindl. // Укр. ботан. Журн. – 1999. – Т. 56, № 6. – С. 606-620.

Цвелев Н.Н. Род 53. Ракитник – *Chamaecytisus* Link // Флора европейской части СССР. – Л.: Наука, 1987. – Т. 6. – С. 216-226.